

Любовь Прибыткова.

Разве это не предательство?

В апреле 2004 года на военно-морской базе США прошла международная конференция “Роль военных в борьбе с терроризмом” в рамках Совета “Россия – НАТО”. В ней принял участие министр обороны Сергей Иванов. “Принял участие” - сказано крепко, так как большую часть “рабочего” времени он дружески гулял с генеральным секретарем НАТО Яап де Хооп Схеффером по американскому авианосцу “Энтерпрайз”, недавно вернувшемуся домой из Персидского залива после выполнения боевого задания по уничтожению независимого государства Ирак.

Газета “Известия” этому событию посвятила целую страницу. Но, ни выступления Иванова, ни анализа внешнеполитической позиции России в отношении сотрудничества военных России и НАТО, ни оценки нового положения России в связи с вступлением в НАТО прибалтийских стран – в ней нет. Зато подробно изложена беседа корреспондента с главой альянса. И много места отдано восторженному рассказу об авианосце “Энтерпрайз”, одном из крупнейших американских атомных авианосцев, на борту которого размещается 72 самолета, работает 2000 тысячи человек и 5000 тысяч летного состава.

Министр наслаждался прогулкой по палубе сверхмощной субмарины, которая в 1960 году была поставлена на боевое дежурство и сразу понесла смерть на многострадальную землю Вьетнама, в 1989 году - разрушения на Филиппины, в 1996 – в Боснию, в 1991 перебросила смертоносный груз в Персидский залив для “Бури в пустыне”. В начале XXI века “старушка” успела “приложить руку” к агрессии в Афганистане и снова в Ираке. Сергей Иванов был в хорошем расположении духа, его такие исторические мелочи не волновали, нравственность и гражданственность – не из его ведомства.

С газетой все понятно. Она выражает интересы тех российско-американских финансовых групп, от которых кормиться, которым выгодно формировать у нашего народа иллюзию, что с исчезновением СССР, противостоящей США сверхдержавы, время холодной войны закончилось. Из взаимоотношений между Россией и США ушла конфронтация, странам нечего делить, у них нет

непримиримых интересов. Россия сама вступила на правильный путь “демократии и свободы”, на который Соединенным Штатам другие страны приходится наставлять бомбами и снарядами. Россия и США теперь партнеры, если еще и не вполне друзья, то уж точно – не враги. Да и вообще у России нет врагов, они исчезли вместе с руководящей ролью КПСС в обществе. Теперь все - о'кей.

Министр обороны на встрече подчеркнул, что Россия *не занимает позицию недоброжелательного наблюдателя по поводу провалов НАТО*. Попытаемся понять, так ли это.

Североатлантический союз /НАТО/ - военный блок, созданный 12 империалистическими государствами в 1949 году под руководством США. Он создан как орудие политики, направленной против социалистических государств и национально-освободительного движения. В тексте Североатлантического Договора статьи о всеобщем мире и коллективной безопасности – не более чем фиговые листки для прикрытия агрессивной захватнической сущности блока.

В 1951 году конгресс США принял поправку Керстэна к закону “О взаимном обеспечении безопасности”, предусматривающую ежегодное ассигнование в 100 млн. долларов на шпионско-подрывную деятельность НАТО против социалистических стран с целью свержения неугодных правительств. В 1953г. была принята конвенция, разработанная правительством США, “О статусе вооруженных сил стран – участниц НАТО”.

Конвенция предоставила США право размещать в странах НАТО свои вооруженные силы, создавать на их территории военные базы. Согласно доктрине “сдерживания” считалось, что США будет иметь монополию на атомное оружие. Когда стало известно, что атомное оружие уже есть и в Советском Союзе, эта доктрина была заменена на доктрину “массированного возмездия”, хотя с усилением военной мощи СССР и стран Варшавского Договора и от нее пришлось отказаться. Однако все доктрины НАТО, ситуативно меняющие друг друга, всегда носили воинствующий характер, направленный против социализма, международного коммунистического и национально – освободительного движения.

Сегодня НАТО – это огромная военная машина, финансовая база которой находится в США. Это 4 миллиона военнослужащих, десятки тысяч самолетов, танков, сотни боевых кораблей. Нашему

российскому солдату в европейской части страны противостоит десять солдат НАТО, на каждый наш танк приходится два танка НАТО, на каждый самолет – три натовских. Десяти российским дивизиям и шестнадцати бригадам противостоят более чем 40 дивизий и 60 бригад стран НАТО.

В условиях современного глобализма, НАТО, по сути, превратилось в многонациональное бандформирование, ориентирующееся скорее на команды из США, чем на резолюции ООН. По форме же, оно является проамериканским альянсом, выполняющим функцию МЕЖДУНАРОДНОГО ЖАНДАРМА. Его военная риторика - “миротворческая миссия”, “коллективная безопасность” похожа на одежду, съеденной волком бабушки, в которую хищник облачился, чтобы обмануть и проглотить очередную доверчивую жертву.

К третьему тысячелетию агрессивная политика США и НАТО в борьбе за мировое господство стали настолько очевидны, что пришлось для придания ей красивой внешности спешно разрабатывать новую концепцию пресловутого “международного терроризма”, якобы угрожающего всему “цивилизованному” миру.

В действительности же на планете НИКАКОГО “МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕРРОРИЗМА” НЕТ, в том смысле, как об этом пишут и говорят в средствах массовой информации Запада и России. Если не принимать истину, что настоящим международным террористом являются как раз США и НАТО.

Итак, американцам понадобился этот МИФИЧЕСКИЙ ОБРАЗ, чтобы оправдать наращивание военной силы, ускорить процесс завоевания мира и устранить народы и государства, сопротивляющиеся, не желающие принять западный образ жизни. Они и назвали их “осью зла”. С их точки зрения, международные террористы – это все те, кто не желает беспрекословно подчиняться имперской воле США, кто не признает “мировой порядок” глобалистов.

Истеричные крики о “международном терроризме” начались после самолетных ударов по небоскрегам Всемирного торгового центра в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года. Истерика продолжилась после обнаружения зубного порошка на листке бумаги в конверте: Караул! Сибирская язва! Уже два с половиной года через каждую пару месяцев американскую прессу лихорадят сообщения о готовящихся якобы террористами новых взрывах, покушениях,

бомбежках. Создают атмосферу психоза, чтобы держать американского обывателя в постоянном страхе, готовым по первому же требованию президента раскошелится и одобрить любую его военную авантюру.

Психологической атаке подверглось и мировое сообщество. Американцы дали понять всем - кто не с ними, тот с террористами. Не вступающих в “антитеррористическую коалицию” стали объявлять пособниками террористов. Хотя ООН и пошла на поводу у США, но американская администрация неоднократно открыто заявляла, что в санкциях ООН не нуждаются, и будет действовать в отношении стран “оси зла” по своему усмотрению.

Через месяц после 11 сентября президент России Путин сделал “сенсационное” заявление: Россия закрывает свою радиолокационную станцию на Кубе /Лурдес/ и ликвидирует военно-морскую базу во Вьетнаме.

Через три месяца 13 декабря 2001 года посол США в Москве Александр Вершбоу вручил заместителю министра иностранных дел официальное уведомление об одностороннем выходе Соединенных Штатов из договора по ПРО 1972 года. Джордж Буш и его ястребы /вице-президент Д. Чейни, министр обороны Д. Рамсфелд, его заместители,/ посчитали, что попытки задержать на длительный срок распространение ядерного оружия принесет вред американским национальным интересам. Американские интересы превыше всего!

Заявление Буша не было случайным. Он дал понять новым российским правителям, что Россия будет принята в мировое сообщество не на равных принципах. “Подполковник с черным поясом” должен отказаться от последних претензий на роль руководителя сверхдержавы, такой уже нет в природе, спокойно признать себя вассалом НАТО.

Путин оказался легкообучаемым политиком. В самом деле, Владимир Владимирович прошел школу, в которой обучают быть “тем, кем надо”. Фраза о том, что сотрудников спецслужб, говорящих правду, в мире вообще не существует, похоже, имеет смысл. В Высшей школе КГБ будущий президент когда-то изучал курс “Техника дезинформации населения”. Теперь он показал на практике свободное владение этой техникой. Его изобретательности и умению организовать политическое шоу можно позавидовать. Он в совершенстве овладел искусством говорить одно, а делать другое.

И поэтому спокойная реакция Путина на американское заявление, мало кого удивила. Хотя перед этим он грозил вернуться к ракетам с разделяющимися боевыми частями /РГЧ/ в случае выхода Вашингтона из договора по ПРО.

Путин с самого первого дня своего президентства стал сдавать Россию и ее друзей Западу. Похоже, его внешнеполитическая стратегия – угодить Западу и, главное, США. Не считаясь с международным положением, все усиливающейся милитаризацией Запада, он продолжал сокращать и разоружать Армию, хотя неоднократно клялся, что поднимет ее из руин. Он сделал многое, чтобы превратить остатки народной Армии в малоподготовленных вооруженных стрелков.

Численность Армии сократилась с 4 млн. 800 тысяч в 1991г. до 1млн. 200 тысяч сегодня. На вооружении в 1991г. находилось 64 тысячи танков /в 2,5 раза больше, чем у НАТО/, в 2004 году осталось около 7 000. Было 7 тысяч самолетов и вертолетов /в 1,5 раз больше, чем у НАТО/, к 2004г. осталось 2,5 тысяч боевых самолетов. Было 437 боевых кораблей и более 300 подводных лодок, осталось 100 кораблей и 80 подводных лодок. Финансирование на нужды Армии постоянно сокращается.

А в США и НАТО – постоянно растет. В 2004г. было затрачено 400,5 , в 2007г. 481 млрд. долларов.

Размышления над этими цифрами рождает вопрос - разве мир и согласие воцарились на нашем планете, разве не рвутся бомбы и снаряды США И НАТО то над одним, то над другим государством планеты?! Разве в 2002г. разведывательная авиация США не выполнила более 800 полетов вдоль наших границ и более ста раз не вторгалась в наше воздушное пространство? Или ослеп и оглох президент?

Нет! Путин знает, что он делает, понимает, кому он служит. У него четкая стратегическая позиция. Он регулярно преподносит американским и натовским “партнерам” приятные подарки. Вот по распоряжению правительства в январе 2002г. расформируется Красноярская дивизия ракетных войск стратегического назначения. На вооружении дивизии стояли ракеты, способные нести сразу несколько головных частей /ГЧ/ с ядерным зарядом и поразить одновременно несколько целей, находящихся на расстоянии десятков тысяч километров от пускового устройства. Ни одна ПРО не была способна противостоять такой сверхсовершенной технике.

Роспуск дивизии тоже не был случайным, так как будучи ельцинским премьер-министром еще в 1999г. Путин усиленно проталкивал через Госдуму ратификацию Договора СНВ-2, согласно которому должны были быть ликвидированы эти самые мощные наши ракеты РЗ6М (по натовской классификации – “Сатана”).

Путин дал “добро” на затопление космической станции “Мир”, способной еще ни один год выполнять свою функцию. Не посчитался с аргументами многих ученых, обратившихся к нему с Открытым письмом, предостерегавшим его от такого непродуманного и ошибочного намерения. Он не отреагировал адекватно на потопленный иностранной лодкой ядерный ракетонесущий подводный крейсер “Курск”. Он подписал договор с Бушем, по которому Запад намерен выделить 20 млрд. долларов на ликвидацию российского ядерного и химического потенциала, договор, который фактически стал программой уничтожения наших стратегических ядерных сил.

С уходом российской армии из Средней Азии, вакуум моментально заполнился американцами. Они создали свои военные базы на территории Таджикистана, Узбекистана, Киргизии, якобы с целью оказать помощь в обеспечении безопасности от возможного вторжения талибов (уже, кстати, разгромленных к тому времени). Сегодня они держат в этих странах тысячи военнослужащих, десятки боевых самолетов. Вакуумом воспользовались и их союзники по НАТО Франция и Германия.

Нелишне вспомнить, что именно “наш” президент, первым предоставил американским ВВС воздушный коридор для начала войны против Афганистана. Обрати, дорогой читатель, внимание, не помощь оказал разведданными или специалистами в поимке конкретных террористов, а предоставил зеленую улицу для начала военных действий против целого народа. Уж так хотелось выслужиться, угодить!

С целью “помощи” Грузии в борьбе с “международным терроризмом” /две-три сотни чеченцев в Панкисском ущелье/ США в 2002г. начали поставлять в страну вертолеты, военных инструкторов. Выделили 64 млн. долларов в качестве военной помощи, отправили группу военных якобы для ознакомления с ситуацией и выяснения потребностей Грузии в средствах для “обеспечения своей безопасности”. В 2003 году выделили сотни

миллионов долларов на беспорядки, названные “революцией роз”, убрали отслужившего им верой и правдой одряхлевшего лиса Шеварднадзе, посадили молодых марионеток.

Возникновение постоянного военного присутствия США на Кавказе у президента России не вызвало отрицательных эмоций. Когда до этого Путин, как главнокомандующий вооруженными силами России выводил войска из Грузии, он знал, что делал, не мог не предвидеть последствия. Кому служил? Разве это праздный вопрос?

На саммите стран СНГ по этому поводу российский президент заявил: “Никакой тревоги нет и быть не может. Почему в Средней Азии можно, а в Грузии нет?” И в самом деле. Обложили американскими военными базами со всех сторон Россию, что тут особенного. Вот и возникает вопрос: это что, просто бесхребетная внешнеполитическая позиция российской власти или здесь уместней другое слово? Конечно, здесь уместней другое слово – предательство. Происходит неприкрытая сдача национальных интересов России.

Каждый день взрываются в воздухе американские вертолеты в Ираке, блокпосты с американской солдатней, попадают снаряды в здания марионеточных проамериканских правителей. Разгорается национально-освободительная борьба иракского народа против оккупантов. Сегодня шиитское ополчение “Армия Махди” уже контролирует обширный квартал Багдада и два святых города Неджеф и Кербелу. Патриоты охотятся не только на солдат коалиции, но и на иностранцев, работающих по контракту в Ираке. Берут их в заложники. Требование одно – ОККУПАНТЫ! ВОН ИЗ ИРАКА!

Мне в такие дни звонят мои товарищи, подходят студенты, мы вместе радуемся хоть небольшой пока, но победе иракских патриотов. Земля горит под ногами оккупантов! Охватывает гордость за непокоренный народ. Ирак борется! А тех, кто осуждает агрессивную политику США и НАТО против Ирака, кто радуется победам иракского народа в нашей стране более 70%. И не так мало желающих поехать в Ирак, чтобы встать в ряды борцов против оккупации.

Или президент и министр Иванов не знают общественного мнения в России? Или они не знакомы с социологическими исследованиями? Так какая же Россия *“не занимает позицию*

недоброжелательного наблюдателя, злорадствующего по поводу провалов НАТО”? Ответ прост: “Сытая”. Все фразы, произнесенные С. Ивановым на конференции надо исправить. Он говорит: *“Наша страна, несмотря на некоторые расхождения, предлагает альянсу сотрудничество, совместный поиск путей и общей безопасности”*.

Не надо, господин министр, говорить от имени всего народа. Не “наша страна», а российская БУРЖУАЗИЯ, класс собственников, интересы которой государственная власть защищает, вступит в союз с мировой буржуазией, чтобы при разделе оставшихся запасов природных богатств планеты, не остаться у разбитого корыта.

Российская буржуазия пойдет на сотрудничество с северным альянсом, ибо другого выхода у нее просто нет. Многомиллиардные долларовые капиталы российских олигархов Ходорковских и Фридманов, Абрамовичей и Потаниных, Чубайсов и Смоленских лежат в иностранных банках. Запад и сейчас уже для российского класса собственников является вторым домом, и в смысле гражданства - тоже.

“Россию не пугает расширение НАТО”, - говорит С. Иванов. А почему Российскую буржуазию, ее прислужников - президента и его министров должно пугать это расширение? Все прошлые заявления двух Ивановых о том, что приближение НАТО к нашим границам, вынудит нас пойти на соответствующие шаги, были не более чем демонстративным прихорашиванием проститутки перед проходящим мимо мужчиной.

Рассуждениям С. Иванова о расширении НАТО на Восток удивляться не приходится. Ведь почти два года назад, выступая перед большой журналистской аудиторией, Путин ответил корреспонденту из Эстонии: “Было бы абсолютно неверным с тактической и стратегической точки зрения препятствовать вступлению Эстонии в НАТО. Ну, хочет Эстония – пусть вступает”.

Профашистская эстонская власть, которая уже несколько лет преследует бывших советских офицеров, объявив их всех преступниками, конечно, хотела вступить в НАТО, и ее приняли. Теперь НАТО получит от Путина еще один подарок – восемь военных аэродромов, построенных на наши деньги для Советской армии. Известный публицист Вячеслав Тетекин пишет в “Советской России”, что сейчас ударными темпами идет модернизация с удлинением взлетно-посадочной полосы самого важного –

аэродрома Эмари, чтобы он мог принимать все типы самолетов. Это позволит тактической авиации НАТО наносить удары по России на глубину до 1600 км.

Теперь же, когда членство в НАТО стран Балтии стало реальностью, главе военного ведомства ничего не оставалось, как сказать: *“НАТО не может обходиться без нас, а мы не можем обойтись без стран – членов альянса”*.

У наших правителей внешнеполитические позиции и оценки серьезных международных ситуаций меняются так быстро и неожиданно, как настроение девочек в период их полового созревания. Совсем недавно заявляли, что Россия примет соответствующие шаги в случае вхождения войск НАТО в страны Балтии. После прогулки по палубе “Энтерпрайз” С. Иванов вообще стал утверждать, что в связи с “зарождением новой террористической волны... настоятельно необходимо достичь нового уровня координации в антитеррористической борьбе”. “От теоретических разработок, “бумажного” этапа согласования, надо переходить к отработке ПРАКТИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ СОВМЕСТНОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ ТЕРРОРИЗМУ”. Не терпится филологу С. Иванову, специалисту по басням Крылова, ставшему волей судьбы министром, стать подручным у НАТО.

Противоречивые заявления Сергей Иванова тоже понять не сложно. Тяжело ему, видно, бедняге. Он пытается одновременно и проамериканскому Кремлю угодить и Генеральный штаб не обидеть. Потому и говорит сегодня одно, а завтра – другое.

Такая быстрая смена принципиальных внешнеполитических позиций не осталась, конечно, не замеченной новым Генсеком НАТО. В Москве 7 апреля Яап де Хооп Схеффер, оценивая только что вышедшую “Белую книгу” российского Министерства обороны, сказал: “Значительная доля российских военных по-прежнему отстаивает идею, будто НАТО – это военный блок с “наступательной военной доктриной”. Кажется, в книге есть и более далеко идущее обвинение: что доктрина НАТО содержит “антироссийские элементы”.

Приятно читать такие слова. Значит, есть еще здравомыслящие генералы в Генштабе, которые умеют объективно оценивать сложившуюся ситуацию на планете, которых не удалось купить, для которых национальные интересы Родины – не пустой звук. Может быть, когда-нибудь российские офицеры смогут правильно ответить

на вопросы, кто и с какими целями разрушает российскую Армию, кому это выгодно, чьи интересы Армия защищает сейчас и призвана защищать, какая функция ей уготована в будущем. А ответив на эти вопросы, будем надеяться, лучшие из лучших в Армии поймут, в каком направлении должны смотреть стволы их боевого оружия.

12 апреля 2004г.